

## **A magyar perjogi hagyományok és az osztott perszerkezet**

Szerző: **GYŐRI Anett**, V. évfolyam (yygyori@gmail.com)

Témavezető: **Dr. TAMÁSI Éva** egyetemi adjunktus

Intézmény: Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar, Európai Jogtörténeti Tanszék, Szeged

Fő téma: A polgári törvénykezés reformja 1861. év után, és az osztott perszerkezet.

Relevancia: A hatályos perrendtartás erősen épít a perjogi hagyományokra, ezért szükséges tisztában lenni a perjog-történet folyamatával.

Hipotézis: Feltételezem, hogy a hatályos perjogi újítások gyökerei már a sommás eljárás szabályozása kapcsán is fellelhetők.

Módszer: A kutatásom során lényegében összehasonlítást végeztem.

A kutatás (dolgozat) főbb részei: A kutatásom lefedi a polgári törvénykezési szervezet 1861. év utáni állapotának jellemzését, liberális permodell elveinek összevetését, magyar kodifikáció-történet leírását, sommás eljárás és főtárgyalási modell szabályozását, röviden az osztott perszerkezet szembeállítását a hatályos és a Plósz-féle Rpp rendszerében.

Konklúzió: A Plósz-féle Pp. és a hatályos perjogunk ellentétei legmarkánsabban az alapelvekben, valamint a pervezetésben mutatkoznak.

Kutatások iránya: Bízom abban, hogy a kutatásommal segítem az oly sokszor zavaros perjog-történet folyamatainak megértését.

Szakirodalom keretei: jogtörténeti és hatályos kommentárok, döntvénytárak

Kulcsszavak: polgári törvénykezés, ITSZ, sommás, szóbeli, Plósz, Rpp., (új) Pp.

## **Hungarian litigation traditions and the divided litigation structure**

Author: Anett **GYÓRI**, V. year (yygyori@gmail.com)

**Topic leader:** Dr. Éva **TAMÁSI**, senior lecturer

Institution: University of Szeged, Faculty of Law and Political Sciences, Department of European Legal History, Szeged

Subject: The reform of civil jurisdiction after 1861 and the divided litigation structure

Relevance: Since the current legal procedure is heavily based on legal traditions, so it is necessary to be aware of the process of the history of litigation.

Hypothesis: I assume that the roots of the current legal innovations can be found in connection with the regulation of the summary procedure.

Method: During my research, I basically made a comparison.

Main parts of the research: My research covers the characterization of the state of the civil legislative organization after 1861, a comparison of the principles of the liberal 'permodel', the description of the Hungarian codification history, the summary procedure and the regulation of the main trial model, the contrast of the divided litigation structure in the current and Plósz's Rpp system.

Conclusion: The contradictions between the Plósz-Pp. and our law in force are most pronounced in the principles and in the conduct of litigation.

Direction of future research: I hope that my research will help to understand the often confusing processes of procedural history.

Literature: legal historical and effective commentaries, decision libraries

Keywords: civil legislation, ITSZ, short cause, verbal, Plósz, Rpp., (new) Pp.